



VOLEBNÍ SDRUŽENÍ
POLITICKÉ STRANY
„VOLBA PRO MĚSTO“
A NEZÁVISLÝCH KANDIDÁTŮ

ROZVOJ MĚSTA

(po)VOLEBNÍ NOVINY

Vážení občané

Dovolte, abychom Vás seznámili s prohlášením zastupitelů zvolených za ROZVOJ MĚSTA, které pronesl ing. Jára na závěr ustavujícího zasedání Zastupitelstva města. Otiskujeme je v plném znění, které vystihuje rozhořčení všech našich zastupitelů:

Paní starostko, pane místostarosto, páni a paní radní, vážení páni a paní zastupitelé a hlavně vážení přítomní i nepřítomní voliči - obyvatelé Hronova a přilehlých obcí.

Dovolte mi, abych za sdružení politické strany „Volba pro město“ a nezávislých kandidátů, nazývaných také „Rozvoj města“, pronesl toto prohlášení:

Jasně vidíte z právě proběhlých voleb v zastupitelstvu, že povolební uskupení ODS, US-DEU, NEZÁVISLÝCH a KDU-ČSL nerespektuje výsledky demokratických voleb. I když jsme ve volbách získali šest mandátů v zastupitelstvu města - to je stejně jako OBCĀNSKÁ DEMOKRATICKÁ STRANA a šestkrát víc než US-DEU, nebylo nám tímto povolebním uskupením stran přiznáno žádné místo v Radě města.

Přesto slibujeme všem našim voličům, ale i ostatním občanům Hronova, že se budeme z naší pozice v zastupitelstvu ze všech svých sil snažit pozitivně ovlivňovat chod města a jeho rozvoj.

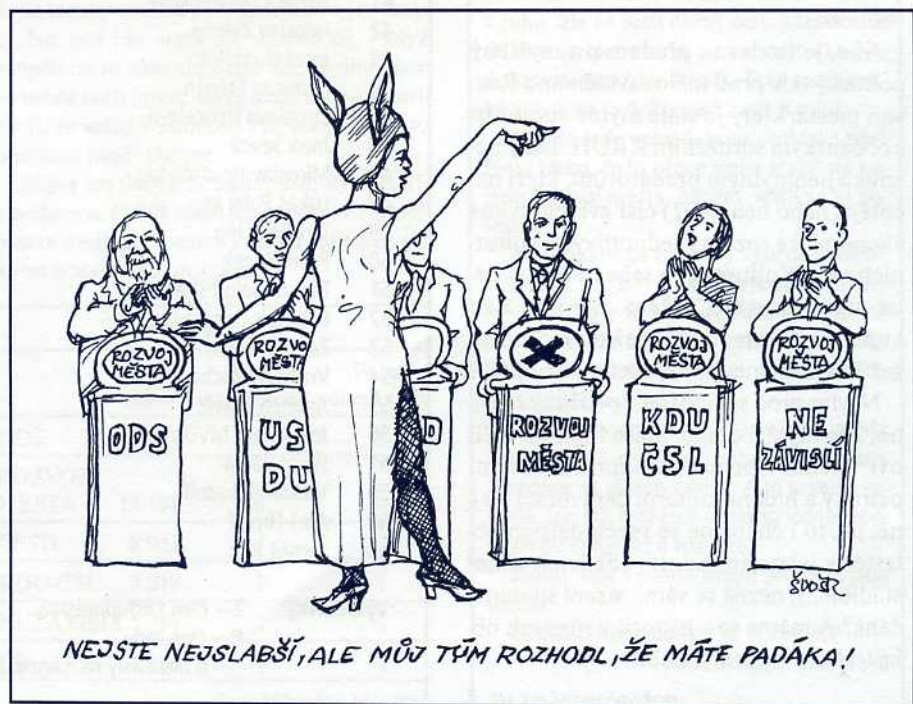
PODĚKOVÁNÍ

My, všichni kandidáti volebního sdružení „Rozvoj města“, děkujeme Vám všem, kteří jste nám dali své hlasy! Bylo jich **13.591!**

Obsadili jsme ve volbách 2. místo a získali 6 mandátů v zastupitelstvu, stejný počet jako ODS, která byla na 1. místě. Vážíme si Vaši důvěry a slibujeme Vám, že o prosazení našeho programu, kterému jste věnovali své hlasy, budeme v zastupitelstvu tvrdě bojovat, protože víme, co chceme a víme, proč to chceme. Věříme, že akce námi navrhované vedou k lepší budoucnosti Hronova. Zůstaňte proto s námi a podporujte nás po celé čtyři roky volebního období.

Děkujeme Vám

Ing. Libor Hejduk, ing. Karel Jára, MUDr. Anna Klikarová, Ing. Zdeněk Seidl, Jan Nývlt, Jaroslav Falta, Tomáš Faber, Jan Šnajdr, Josef Vít, Ing. Rudolf Ježek, MUDr. Hana Brandová, Mgr. Stanislava Suková, Mgr. Petr Málek, Pavel Zuzek, Zdeněk Duba, Lubomír Červený, Ing. Miroslav Houštek, PhDr. Ladislav Hladký CSc., PhDr. František Hubka, Liběna Gennertová, Věra Prouzová.



NEJSTE NEJSLABŠÍ, ALE MŮJ TÝM ROZHODL, ŽE MÁTE PADÁKA!

VOLBY STRAN ČI OSOBNOSTÍ?

Děkuji všem těm, kteří mi projevili důvěru a dali tím také svůj hlas rovněž volebnímu sdružení Rozvoj města, neovlivněni různými mediálními kampaněmi a neopodstatněnými a nedoloženými zprávami či lákadly bez konkrétního volebního programu. Děkuji jim především za to, že mají svůj vlastní zdravý úsudek, neboť chodí s otevřenými očima a po zemi.

Dávno předem promyšlený, leč průhledný politický tah, připravený politickými stranami (s nestraniky) a taktickým postavením dvou kandidátek, takzvané nepolitickými kandidáty, zabránil vstupu novému, čerstvému duchu na hronovskou radnici. To vše jen pro zachování „starých dobrých zvyků“ na další čtyři roky. Minorita vítězí nad majoritou. Takže spoluvítěz s největším počtem hlasů, skoro shodným s ODS, Rozvoj města, zůstal poražený. Jak důmyslné, že? A s cílem za udržení teplých křesel.

Můžeme pochválit to, co se skutečně dobrého za minulé období stalo, to nikdo nepopírá. Ale podívejme se i kolem! Neznám obce, kde by se jen bouralo, nebo stálo se založenými rukama. A také jsou bez patřičných a odpovídajících prostředků! Všude se něco děje, jenže „U nás“ bez koncepce, plánu, systému, organizace řízení, často mimo legislativu, jako by tu platila jiná práva. Řada proklamovaných úspěchů je jen pouhou povinností v pracovním pořádku, neboť je nutné mít stále na zřeteli, že je jen a jen pouhou služkou občanů města, nikoliv jen vševládoucí, neomylnou šlechtou nad málo rozvinutou vesnicí.

Ano, je to dávno předem promyšlený politický tah proti málonáviděnému Rozvoji města, který je stále mylně spojován s občanským sdružením KRUH. Díky několika neomylným predátorům, kteří nechtějí (nebo neumějí?) čist zveřejňované ekonomické rozborů jednotlivých kulturních akcí. Kultura si na sebe neumí vydělat nikde na světě, vážení. Ale raději za kulturou někam jinam, než do Hronova, že? Tady nám nevoní! A tak tedy s ní pryč?

Nevím proč se pouštět do kritiky něčeho, kde nejsme doma. Spíše bychom měli být všichni trochu spontánně zdravými patrioty a hrdí na kulturní dění města stejně, jak to i chápeme ve všech dalších oblastech, jako např. sport (odbíjená, zimní stadion...), nezdá se vám, vážení spoluobčané? A máme se v historii v různých oblastech života čím chlubit!

pokračování na str. 3

POŘADÍ PRVNÍCH ŠEDESÁTI KANDIDÁTŮ PODLE POČTU ZÍSKANÝCH HLASŮ:

1	Hana Nedvědová	1226	ODS	Z R
2	Antonín Špáta MUDr.	1096	ODS-n	Z
3	Anna Klikarová MUDr.	1033	ROZVOJ	Z
4	Stanislava Suková Mgr.	917	ROZVOJ	Z
5	Milan Riedel	906	ODS-n	Z R
6	Petr Málek Mgr.	895	ROZVOJ	Z
7	Libor Hejduk Ing.	879	ROZVOJ	Z
8	Karel Jára Ing.	849	ROZVOJ	Z
9	Josef Thér Mgr.	847	ODS-n	Z
10	Bedřich Málek Mgr.	844	ČSSD-n	Z
11	Jindřich Vaněk Mgr.	821	ODS-n	Z
12	Miloš Novotný Ing.	816	ČSSD-n	Z R
13	Hana Brandová MUDr.	812	ROZVOJ	Z
14	Josef Lukášek	807	ODS-n	Z
15	Josef Hubka Ing.	797	ODS-n	
16	Tomáš Hofman	761	ODS-n	
17	Radoš Hofman	755	ODS-n	
18	Vladimír Holan Ing.	729	ODS-n	
19	Jan Nývlt	715	ROZVOJ	
20	Antonín Hurdálek	704	KDU-ČSL	Z R
21	Zdeněk Seidl Ing.	686	ROZVOJ	
22	Miroslav Lelek	682	ODS-n	
23	Olga Líbalová Mgr.	669	KDU-ČSL-n	Z
24	Jana Třešňáková Pharm. Dr.	637	ČSSD-n	Z
25	Tomáš Faber	633	ROZVOJ	
26	Jaroslav Falta	631	ROZVOJ	
27	František Hubka PhDr.	607	ROZVOJ	
28	Jaroslav Jeništa Ing.	597	ČSSD-n	
29	Jiřina Voltrová	596	ODS-n	
30	Liběna Gennertová	595	ROZVOJ	
31	Ladislav Hladký PhDr.Csc.	571	ROZVOJ	
32	Ludvík Vlach Mgr.	565	ČSSD	
33	Josef Vít	562	ROZVOJ	
34	Pavel Topolnický	559	NEZ.	Z R
35	Petr Kozák	553	ODS	
36	Josef Vítek	543	ODS-n	
37	Jan Šnajdr	537	ROZVOJ	
38	Rudolf Ježek Ing.	531	ROZVOJ	
39	Eva Manolová	528	KDU-ČSL-n	Z
40	Kateřina Zabalová	519	ODS-n	
41	Zdeňka Bednaříková	513	ODS	
42	Jaroslav Zelený	509	KDU-ČSL-n	
43	Josef Hurdálek	487	KDU-ČSL-n	
44	Miroslav Štěpán	486	ČSSD-n	
45	Jaroslava Hencelová	484	ODS	
46	Jana Ševců	482	ODS	
47	Miroslav Houštěk Ing.	481	ROZVOJ	
48	Lukáš Polej Ing.	475	NEZ.	Z R
49	Jan Tichý Ing.	451	NEZ.	
50	Pavel Zuzek	449	ROZVOJ	
51	Magda Jakubská	444	ČSSD-n	
52	Lubomír Červený	440	ROZVOJ	
53	Zdeněk Duba	431	ROZVOJ	
54	Vratislav Zochr	430	ODS	
55	Jindřich Šťavík	419	US-DEU	Z R
56	Jan Koleta MVDr.	418	ČSSD-n	
57	Pavel Vávra	410	ODS	
58	Vlastimil Rudolf	398	ČSSD-n	
59	Aleš Hrnčíř	387	NEZ.	
60	Tomáš Rak	380	US-DEU-n	

Vysvětlivky: Z – člen zastupitelstva
R – člen rady
– n nezávislý na kandidátce politické strany

VOLBY STRAN ČI OSOBNOSTÍ?

Dokončení ze str. 2

Tak tedy bylo rozhodnuto. Nejen naši političtí odpůrci, ale velkou vinu na tom mají především ti občané, kteří se rozhodli volby ignorovat. Přispěli tak k tomu, co je. Budou však první kritizovat, co je zas za...? Dají se dobře poznat všude, na ulici, u piva.

Těm se sluší také za jejich záslužnou práci poděkovat. Nechť to ale není vše spojováno s našim jménem.

A tak ironii osudu zůstává, že neprošel nejen kandidát na starostu, ambiciozni ing. Hejduk, diplomat se značnými kone-

xemi a zkušenostmi v řízení, ekonomice, legislativě, perspektivně jazykově vybavený, ale také to, že vůbec nemáme ani zastoupení v Radě města.

Rozvoj nekritizoval, nepomlouval své soupeře, jen nabídl seriózní a perspektivní směr vývoje, než jen prázdné fráze a klíše tak, jak tomu vždy bývá v předvolební kampani, kde všichni chtějí stejně všechno nejlepší a nakonec výsledek je také stejný.

Zůstal poražen, ale zůstal i vítězem.

I z opozičních křesel se dá bojovat.

A tak, za čtyři roky ... Jan Nývlt

Volební zákon - výpočty - mandáty - moc ve městě

Volby do zastupitelstev probíhají dle volebního zákona čis. 491/2001 Sb. Tento zákon stanoví organizaci a průběh voleb, jak se sčítají hlasy pro volební strany i jednotlivce. Není to zákon jednoduchý a většina úkonů dle něj se provádí na počítačích. Je to ale zákon demokratický a spravedlivý. I když mnozí po zveřejnění volebních výsledků krouží hlavami nad počty mandátů, zákon je dodržován. Zákon v zájmu demokracie zvýhodňuje menší volební subjekty dle zásady, že musí být zohledněna i práva menšiny. Proto při výpočtu mandátů potřebuje kandidát menší strany méně hlasů pro získání mandátu. Dle příložené tabulky 60 prvních kandidátů seřazených dle počtu získaných hlasů najdete zastupitele US-DEU a NEZÁVISLÝCH, až daleko vzadu a přesto bez ohledu na to byli ve volbě Městské rady zvoleni za její členy. Místa v Městské radě nejsou určena zákonem dle počtů získaných hlasů, ale jsou pouze výsledkem dohody volebních stran. Pokud se strany předem domluví, mohou, pokud jejich koalice má dostatečný počet hlasů, zvolit do rady i zastupitele s nejmenším počtem hlasů. Tímto způsobem volby mohou být vyřazeni i zastupitelé, kteří svými hlasy zastupují velkou část obyvatelů města. A zde je namísto otázka, jak je to s demokracií v tomto případě? Zde je rozhodnutí o demokratickém zastoupení všech občanů ponecháno plně v rukou zvolených zastupitelů.

A nyní se podívejme na skutečnost, jak bylo postupováno u nás v Hronově. Volby vyhrála ODS, které dalo hlasy 14.581 voličů. Měla by mít tedy rozhodující počet členů Městské rady, ale má jen 2 členy. KDU-ČSL má 1 člena za 7.319 hlasů, ČSSD má 1 člena za 8.951 hlasů, NEZÁVISLÍ mají 2 členy za 5.181 hlasů a US-DEU 1 člena za 3.266 hlasů. ROZVOJ který má 13.591 hlasů není v Městské radě zastoupen vůbec. Chápeme, že ODS považovala ROZVOJ za nejméně konkurenta, a proto usilovala o jeho vyřazení ze hry. Ovšem silou svých 6 mandátů by to nemohla uskutečnit, musela tedy sestavit koalici, kde by získala nejméně 11 hlasů pro svůj záměr. To se jí podařilo takto: 6 hlasů ODS, 3 hlasy KDU-ČSL, 2 hlasy NEZ. a 1 hlas US-DEU. Je to

sice politicky pěkná michanice, ale svůj účel splnila. Zajímavé na tom je, že za svou pomoc ODS získali nejvíce zástupci obou malých stran, kteří by se jinak silou svých voličských hlasů do rady nemuseli dostat vůbec, uvážimeli, že dohromady obě strany získaly 8.447 hlasů, zatím co ve volbách třetí ČSSD získala sama 8.951 hlasů. Dle koaliční zásady „něco za něco“, zřejmě musela ODS zaplatit oslabením své pozice v radě, kde tímto přestala být rozhodující silou. Ptáme se, jak to ODS vysvětlí svým početným voličům, že některé jejich hlasy vlastně odevzdala svým koaličním malým stranám? Podivné je i to, že strana lidová nevyužila možnosti svého voličského zisku a spokojila se funkcí místostarosty? Nabídnutí jednoho místa v radě ČSSD musíme za dané situace považovat pouze za snahu vzbudit zdání spravedlivé demokracie. Ale co když se zástupce opoziční ČSSD spojí v radě se třemi zástupci malých stran? Bude potom ve městě rozhodovat vítězná ODS? Za co ta vysoká daň, kterou musela ODS zaplatit? Zdá se, že za to, aby udržela paní starostku v její funkci. Nu, což i to může být volební cíl, i když vzápětí na to paní starostka dobrovolně moc ve městě svěří jiným, takže dočtete-li se v novinách, že volby v Hronově vyhrála ODS, je to poněkud jinak, občané.

Zbývá jen dodat, že zastupitelé ROZVOJE s podporou 13.591 hlasů jsou nuceni v zastupitelstvu přejít do opozice a odtud hájit a prosazovat body svého programu.

PŘEHLED

	Počet hlasů	Počet zastupitelů	Počet členů rady
ODS	14 581	6	2
ROZVOJ MĚSTA	13 591	6	—
ČSSD	8 951	3	1
KDU-ČSL	7 319	3	1
NEZÁVISLÍ	5 181	2	2
US - DEU	3 266	1	1

Ing. Miroslav Houštěk

Volby a „KRUH“

V prvním čísle našich volebních novin jsme psali, že chceme vést naši volební kampaň slušně a korektně. Neotírali jsme se o jiné volební strany, nepoužili jsme ke své kampani ani velkou vodu. Jiné strany se tímto heslem ovšem neřídily. Svými volebními letáky cíleně chtěly odvrátit přízeň voličů od Rozvoje města neustálým opakováním slova „Kruh“. Kruh byl téměř jediným bodem jejich volebních programů.

Co to tedy Kruh je, kdo jsou jeho členy? - Kruh je občanské sdružení se stanovami schválenými ministerstvem vnitra. - Rozvoj města je volební sdružení na Kruhu naprosto nezávislé.

Kruh má 76 členů různých věkových kategorií a různého povolání. Jeho členy jsou dělníci, úředníci, učitelé a učitelky ZŠ, mateřské školy, ale i škol odborných - COPu a Hotelové školy, ZUŠ, osoby z oblastí podnikání. Členy jsou i tak významné osoby ve městě, jako je paní starostka a paní farářka.

Myslíte, že cílem všech těchto lidí je jen vytáhnout peníze z rozpočtu města?

Jaký je vztah mezi městem Hronov a Kruhem? - Občanské sdružení Kruh zajišťuje na základě obstaravatelské smlouvy provoz v Jiráskově divadle a Čapkově sále a kulturní akce ve městě: Divadelní představení, koncerty, přednášky, filmová představení, letní divadelní festival Jiráskův Hronov.

Jaký je vztah mezi volebním sdružením Rozvoj města a občanským sdružením Kruh?

Stejný jako např. vztah mezi ODS - Kruh nebo KDU-ČSL - Kruh. Vždyť 5 kandidátů za ODS je současně členy Kruhu a také někteří kandidáti za KDU jsou členy Kruhu. Ze šesti členů zastupitelstva za ROZVOJ MĚSTA není nikdo členem Kruhu, ale ze šesti členů zastupitelstva za ODS jsou členy Kruhu paní starostka Nevdědová a pan Mgr. Vaněk. Také paní farářka Libalová je dokonce v radě Kruhu.

Proč se tedy nehledalo spojení také zde? Není třeba, bylo přece třeba srazit na kolena Rozvoj města. Nevím, jestli se to povedlo.

A co říkám na konečný výsledek voleb?

Dobrý, pro nás dobrý. Nejsme absolutními vítězi, ale to není ani ODS, z jejíhož středu vzešla starostka města ani KDU-ČSL, kteří obsadili funkci místostarosty. Vyhrál někdo úplně jiný.

Vítězi jsme stejně my, Rozvoj města. My jsme zůstali nezávislí nebo lépe řečeno - nejsme na nikom závislí. A to je velká výhoda. Jen tak můžeme opravdu jednat podle svého svědomí a rozumu.

Jedini, kdo v tomto městě prohráli, jsou voliči.

Občané, opravdu jste to tak chtěli?

MUDr. Anna Klikarová

Vážení občané Hronova,

chci Vám osobně poděkovat za volební hlasy a napsat Vám v několika řádcích, proč jsem přijala kandidaturu za Rozvoj města. Kandidátku jsem přijala v létě, naše schůze byly konstruktivní, žádná strana se nepomlouvala. Já jsem velký nepřítel pomluv - pomluvit někoho můžete velice rychle a sama pomluva se pak velmi rychle šíří, kdežto omluvu pak už nikdo neslyší. Já sama jsem přívržencem ODS, vždyť jsem také za tuto stranu dvakrát kandidovala ve Velkém Poříčí. Musím zároveň ale říci, že za celý svůj život jsem nebyla členkou žádné strany, vždy jsem spoléhala jenom na svůj zdravý úsudek a hlavně na své svědomí.

Na předvolebních schůzích jsem se začala zajímat o to, co je vlastně Občanské sdružení Kruh. Sama jsem si vyžádala jmenovi-

tý seznam členů a nestačila jsem se divit, že členy Kruhu jsou i představitelé města. Proč je tedy Kruh spojován jen s Rozvojem města?

Vím, jsme tady v kraji Aloise Jiráska, kde se každoročně konají amatérské přehlídky ochotníků z celé republiky, ale teď, když jsem poprvé přišla na ustavující schůzi nového zastupitelstva (kde měla proběhnout volba starosty), byla jsem velmi překvapena režii tohoto souboru. To nebylo amatérské divadlo, ale čistě profesionální představení. Když jsem vcházela do sálu, mnoho lidí se mi ani nepodívalo zpříma do očí, o pozdravu ani nemluví. Když se konečně pro mne našla židle, mohlo představení začít. Celé to bylo velmi zajímavé, ale konec této divadelní frašky byl opravdu uchvacující. Tři hlavní představitelé se navzájem navrhovali

a doporučovali do rady, ačkoliv to byli lidé, kteří při absolutním přepočtu hlasů získali nejméně - člověk by se opravdu styděl. Kdyby voliči chtěli, aby tito lidé na radnici opravdu byli, určitě by jim dali těch hlasů více. Takto se tam dostali opravdu jenom díky „stranovému“ volebnímu systému. Za čtyři roky by se nám ale mohlo stát, že se nenajde ani jeden slušný člověk, který by chtěl figurovat na jakémkoliv kandidátce (zůstanou jen ti protřelí), a voliči se k volebním urnám taky nepohnou, protože lidé, kteří dostanou nejvíc hlasů, se na radnici stejně nedostanou a hlavní role tak budou zase předem rozdány. A tak se bude dál rozhodovat především podle vlastního prospěchu a ne podle toho, co město potřebuje.

Mgr. Stanislava Suková
členka zastupitelstva města Hronova

Volební pohádka

V jednom malém království vládla zdatná královna. Když se její vláda chýlila ke konci, chtěla jedna polovina království, aby vládla i nadále, druhá polovina si přála, aby žezlo převzal mladý, vzdělaný princ. Ale královna se moci nechtěla vzdát tak snadno.

„Spojím se třeba s čertem, jen když mi koruna zůstane na hlavě!“

Jen to dořekla, čert se objevil.

„Pomohu ti, má paní, ale něco za něco. Koruna ti zůstane, ale vládnout budu já se svými druhy. Zde tuto smlouvu, má paní, podepiš teď vlastní krví.“

Protože v čele království stálo po boku královny vždy šest rádců, museli tento zvyk dodržet. A tak čert rozvíjel dál svůj plán.

„Pravidlo přesné určíme, náhodě ponechat nic nesmíme. Královně k ruce jednoho z jejich blízkých dáme, nám tři křesla musí zbýt, jen tak si svou můžeme prosadit. S kým se ještě spojíme, když věřící na indexu máme? Rozvoj v lásce nemáme, bohužel vlevo se obrátit musíme. Ale ouvej, ti s námi nechtějí jít, nezbyvá, než věřícího nejvyšším radním ustavit. Zůstává volné jedno křeslo radní, navrhuji, aby na toto křesílko usedl zástupce za levé křídýlko.“

Tak se také stalo. Smlouvu sepsali a nastalo veselí. Jen pár nejbližších pravdu znalo, těm ostatním se dál lhálo.

I nastala slavná volba královské rady. Druh druhá navrhně a hle, volba vždy dobře dopadne.

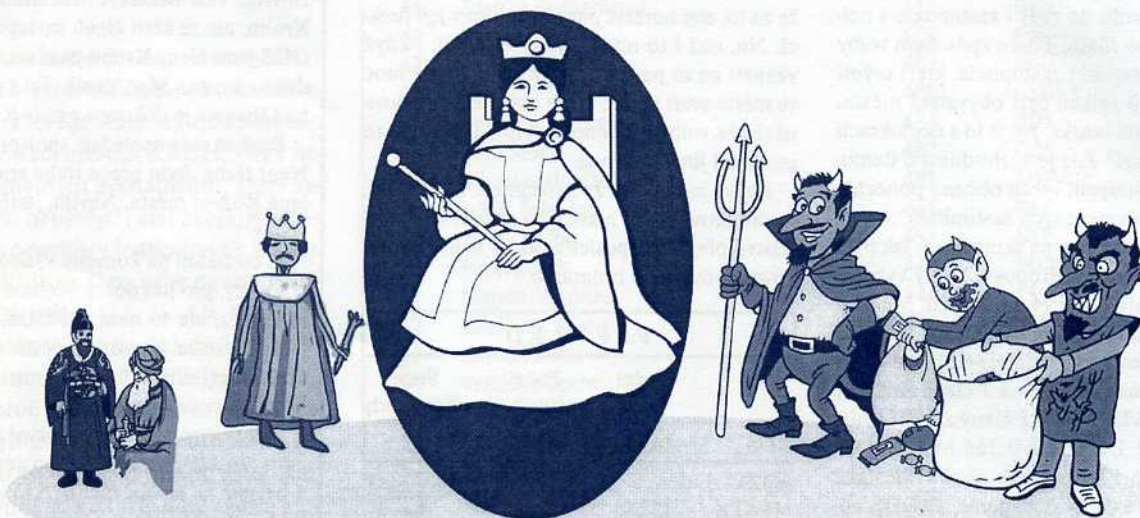
Nastalo veselí a oslava vskutku královská.

Na počest nové vlády též oslavnou ódu sepsali a do všech koutů ji vybuchovat nechali.

A jak to dopadlo s královstvím?

Kdož ví? Jak už to v pohádkách bývá, možná dobře, možná špatně.

MUDr. Anna Klikarová



Nevydáváme tyto noviny z pocitu křivdy, ani si nemyslíme, že volby byly nedemokratické - chceme Vás jen informovat o tom, jaké skutečně byly.